

Approbation des demandes de modifications des modalités de contrôle des connaissances et des compétences de la Faculté Sciences et Ingénierie pour l'année universitaire 2024-2025

**Commission de la Formation et de la Vie Universitaire
du 10 septembre 2024**

Délibération 2024/09/CFVU – 89

Vu le code de l'éducation, notamment son article L.712-6-1 ;

Vu les statuts de l'Université Toulouse III – Paul Sabatier, notamment son article 35 ;

Après en avoir délibéré, les conseillers approuvent les demandes de modifications des modalités de contrôle des connaissances et des compétences de la Faculté Sciences et Ingénierie pour l'année universitaire 2024-2025.

Toulouse, le 10 septembre 2024

La Présidente

Odile RAUZY



Nombre de membres : 39
Nombre de membres présents ou représentés : 25

Nombre de voix favorables : 25
Nombre de voix défavorables : 0
Nombre d'abstentions : 0
Ne prennent pas part au vote : 0
Nombre de votes blancs : 0

Intitulé Mention	Intitulé Parcours	Code APOGEE UE ou ECUE	Saisie obligatoire dans SAGE	Saisie impossible dans SAGE	Modification demandée : coef épreuve 1, durée épreuve 1,	Justification demandée	Pour plus de détails VOIR
CHIMIE	Chimie, EEA, IDS et SGM	KCHXPE41	Idem KCHXIE41	Essentiellement des modifications de coefficients + quelques Condition d'examen de OUI à NON et changement Nature et Durée (cf PDF)	UE dupliquée	KCHXPE41.pdf	
EEA		KEAFIA01 KEAPPA01	EP2-Avant : nombre min = 2 EP2-Après : nombre min = 1	Évaluation de synthèse sur Moodle portant sur le cycle de Tds.		M3C_L_CMI_24-25.pdf	
EEA		KEAFIA03 KEAPPA03	EP1 et EP2-Avant : nombre min = 2 EP1 et EP2-Après : nombre min = 1	L'idée est de répondre aux attentes des étudiants demandant de réduire le temps consacré aux évaluations (12% du temps total) au bénéfice des apprentissages.			
EEA		KEAFIE04 KEAPPE04	Modification du coefficient du CC2. Avant CC1: 15%, CC2 : 40%, CC3 : 45 %. Après CC1 : 20%, CC2 30%, CC3 50%	CC2 comprend un examen de TP qui évalue 6 H de TP. le Poids de 40 % est trop élevé au regard du nombre d'heure : 8H TP. Nous avons ainsi reparti équitablement les 10 % restant sur les 2 CC évaluant les cours(10h) et TD (12h) : CC1 et CC3			Fichier complet des M3C M3C_LEEA.pdf
EEA		KEAFI001 KEAPPO1	Epreuve 3 suppression de l'épreuve en condition d'examen	Objectif : simplifier le travail du secrétariat qui réservait des amphithéâtres inutilement l'épreuve 3 est un TP.			
EEA		KEAFI002/KEAPPO2	Epreuve 1 : Passage en mode condition d'examen de 0h30 Substitution : passage de la durée à 1h00	Objectif : rendre l'organisation de l'épreuve 1 plus simple (une salle de TD 40 places suffit en convoquant 3 groupes d'étudiants pour toute la promo) ce qui libère du temps pour le cours. Faire correspondre ce qui se faisait avec ce qui est indiqué dans les MCC pour les autres épreuves.			
EEA		KEAFI003	Epreuve 2 : coeff à 30 au lieu de 31, passage en condition d'examen d'1h00	Objectif : mettre en conformité avec ce qui se faisait. Simplifier les calculs de moyenne pour les étudiants.			
EEA		KEAFI004	Epreuve 3 : coeff à 50 au lieu de 49	L'épreuve 3 est un Rapport et un oral, objectif : éviter une réservation d'amphi inutile.			
EEA		KEAFI000/KEAPPO0	Epreuve 2 passage à 5 épreuves max au lieu de 1 Epreuve 2 ajout du type d'épreuve OCM	Objectif : simplifier le travail du secrétariat qui réservait des amphithéâtres inutilement l'épreuve 3 est un TP. Mettre en conformité l'épreuve 2 avec ce qui se fait (Plus d'1 OCM/évaluation)			
EEA		KEAPFB08	Epreuve 3 suppression de l'épreuve en condition d'examen	UE dupliquée			
EEA	REL	KEARSA1	passage du CC3 d'un poids de 45% à 50%, et CC2 de 40% à 35%	pour donner plus d'importance au CC3			
EEA	REL	KEARSA1	passage du CC3 d'un poids de 45% à 50%, et CC2 de 40% à 35%	pour donner plus d'importance au CC3			
EEA		KEARSA1	passage du CC3 d'un poids de 45% à 50%, et CC2 de 40% à 35%	pour donner plus d'importance au CC3			
EEA		KEAPFB03	passage de conditions examen des CC1 et CC2 de OUI à non	L'UE ayant lieu sur une moitié de semestre, il est très lourd d'organiser des examens en condition d'examen quasiment à une fréquence de 1 tous les 15 jours pour environ 300-350 étudiants. De plus, cela se prête également mieux à des CCs durant des TD.			
INFO		KINXPA21 KINXPAZ1	Avant : CC1 20%, CC2 30%, CC3 20%, CC4 30% Après : CC1 20%, CC2 25%, CC3 30%, CC4 30%	Le CC2 est un contrôle de TP ne représentant que 20% du volume horaire de l'UE (évaluation de 12h de travail / 60). Le changement permet aux évaluations d'être plus représentatives de l'intégralité du contenu.			Fichier complet des M3C M3C_LInfo.pdf
INFO		KINXLI21 KINXPL21	Avant : CC1 35%, CC2 33%, CC3 33%, CC4 1% Demandé : CC1 25%, CC2 50%, CC3 25%, CC4 1%	ILU2 possède 3 thématiques. CC1 contrôle la thématique IHM, CC2 la thématique POO et CC3 la thématique TEST. L'objectif de rééquilibrer le coefficient afin est de tenir compte de la répartition des heures d'enseignement dans les trois thématiques.			
INFO		KINXN21 KINXN21	Avant : CC1 50%, CC2 48%, CC3 1% Demandé : CC1 50%, CC2 50%, CC3 0%	Le CC3 est une épreuve de rattrapage sur l'ensemble des conférences partie A (évaluée en CC1) et cours partie B (évaluée en CC2) de l'UE Sciences du Numérique. Il n'est nécessaire de la faire passer que pour les étudiants n'ayant pas déjà l'UE avec les CC1 et CC2. La mise à 0% du CC3 demandée (impossible sur SAGE pour des raisons techniques) permet d'avoir un coefficient identique pour les deux parties de l'UE et de rendre le CC3 facultatif pour les étudiants ayant déjà l'UE avec les CC1 et CC2.			
INFO		KINXPR61 KINXPP71	Demande 1 : Avant : KINXPP61 BE partie Technique 80% et KINXPP71 BE partie SHS 20% Demandé : BE partie Technique 75% et BE partie SHS 25% Demande 2 : Avant Partie SHS CC1 20% CC2 20% CC3 20% CC4 40% Demandé : CC1 25% CC2 25% CC3 25% CC4 25%	Demande 1 : Pour donner un meilleur équilibre entre les deux parties. Demande 2 : Pour un meilleur équilibre entre les exigences dans la partie SHS			
MATH		KMAEIO00 KMAEPO00	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.	Pour uniformiser les M3C des différentes matières et permettre plus de flexibilité pédagogique, nous souhaitons ramener le nombre minimum d'évaluations à 1.			Fichier complet des M3C M3C_LMath.pdf
MATH		KMAEIO01 KMAEPO01	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.				
MATH		KMAEIP80 KMAEPP80	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.				
MATH		KMAVIC01 KMAVPC01	avant M3C 33%-33%-34%-0% après M3C 30%-30%-30%-10% pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.	motivation: il n'est pas possible de placer le dernier CC à la toute fin du semestre pour des raisons de délai de correction. Le résultat en est que la dernière semaine de cours + TD, voire plus, est essentiellement perdue pour les bons étudiants, qui, ayant déjà validé, estiment consciemment ou pas que ce qui est raconté est secondaire puisque non évalué.			
MATH		KMAVIC02 KMAVPC02	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.				
MATH		KMAVPC03	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.				
MATH		KMAVIC04 KMAVPC04	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.				
MATH		KMAVIE01 KMAVPE01	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.				

Intitulé Mention	Intitulé Parcours	Code APOGEE UE ou EQUE	Modification demandée : coef épreuve 1, durée épreuve 1,	Justification demande	Pour plus de détails voir
MATH		KMAXIF02 KMAXPF02	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.	Pour uniformiser les M3C des différentes matières et permettre plus de flexibilité pédagogique, nous souhaitons ramener le nombre minimum d'évaluations à 1.	
MATH		KMAXIF03 KMAXPE03	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIF04 KMAXPF04	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIF05 KMAXPE05	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIF06 KMAXPF06	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIF07 KMAXPE07	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIG01 KMAXPG01	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIG02 KMAXPG02	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIH01 KMAXPH01	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIH02 KMAXPH02	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIH03 KMAXPH03	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIL01 KMAXPL01	avant 40%-30%-30%-0% après 30%-30%-30%-10% CC2 pas en conditions d'examen 30% nb d'évaluations entre 1 et 10 (c'était entre 1 et 3) CC3 conditions d'examen (c'est ça qui change) et 1 seule évaluation	La courte durée entre CC3 et CC4 contraint les responsables à une correction et un retour aux étudiants trop rapides. Le fait de mettre un poids de 10% sur le CC4 fera que tous les étudiants seront présents au CC4 et on pourra les évaluer convenablement sur la partie finale du cours. Le CC3 pourra donc avoir lieu environ un mois avant la fin du cours.	
MATH		KMAXIL02 KMAXPL02	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.	Pour uniformiser les M3C des différentes matières et permettre plus de flexibilité pédagogique, nous souhaitons ramener le nombre minimum d'évaluations à 1.	
MATH		KMAXIL03 KMAXPL03	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIN01 KMAXPN01	avant M3C 30%-30%-40%-0% après M3C 30%-30%-30%-10%	la motivation principale est liée au calendrier. Aujourd'hui, soit nous acceptons que le CC3 soit placé avant la fin des cours et trop d'étudiants cessent d'assister au cours et de le travailler (il me semble que nous leur envoyons précisément un signal dans ce sens en ayant fixé 100% des coefficients des évaluations avant ces cours), soit nous retardons au maximum le CC3 jusqu'après les cours mais exerçons alors une grosse pression sur les collègues (paquet de copies à corriger en quelques jours) et sur les étudiants (résultat du CC3 qui tombent quelques jours avant le CC4 avec une distance faible entre les deux épreuves).	
MATH		KMAXIN02 KMAXPN02	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIN04 KMAXPN04	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIN05 KMAXPN05	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIN06 KMAXPN06	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIN08 KMAXPN08	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIN09 KMAXPN09	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIN13 KMAXPN13	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIP01 KMAXPP01	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIP02 KMAXPP02	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIP03 KMAXPP03	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIR01 KMAXRS01	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXIR01 KMAXRS01	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		

Intitulé Mention	Intitulé Parcours	Code APOGEE UE ou ECUE	Modification demandée : cofé épreuve 1,, durée épreuve 1,	Justification demande	Pour plus de détails voir
MATH		KMAXPF07	UE KMAXPF07 Epreuve 2 en condition d'examen : Oui devient Epreuve 2 en condition d'examen : Non	KMAXPF07 (semestre pair) doit avoir le même M3C comme KMAXIF07 (semestre impair)	
MATH		KMAXPG03	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXPG04	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXPG07	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.	Pour uniformiser les M3C des différentes matières et permettre plus de flexibilité pédagogique, nous souhaitons ramener le nombre minimum d'évaluations à 1.	
MATH		KMAXPL04	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXPN02	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXPN07	pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1 la nature de l'épreuve 4 deviendrait Devoirs Maison, Ecrit ou oral, Evaluation Pratique de TP (au lieu de seulement Ecrit actuellement)	Cette décision est motivée par le fait que cette année, certains étudiants ont totalement dédaigné les séances de TP, qui représentent pourtant la majorité du volume horaire, et ont malgré tout réussi à valider cette UE en abusant de la règle de seconde chance. Pour éviter cela à l'avenir, il semble important que l'évaluation de TP (qui constitue les épreuves 1 & 2 avec un coef total de 66%) soit prise en compte dans la note de deuxième chance, plutôt que de la faire reposer sur un seul examen écrit qui n'évalue pas le volet TP. Ces modifications de la nature d'épreuve de seconde chance permettront cela.	
MATH		KMAXPN12	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXPP04	avant M3C 40%-40%-20%-0% après M3C 35%-35%-20%-10%	La motivation est la suivante : nous avons constaté un fort absentéisme sur la fin de l'UE (seulement 7 présents au dernier CM), lorsque les dernières évaluations ont eu lieu.	
MATH		KMAXPP05	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXPP06	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXPP07	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXPP08	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.	Pour uniformiser les M3C des différentes matières et permettre plus de flexibilité pédagogique, nous souhaitons ramener le nombre minimum d'évaluations à 1.	
MATH		KMAXPR02	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MATH		KMAXPS02	Demande : pour chaque épreuve le nombre minimal d'évaluation est ramené à 1.		
MECA		KMXKM20	Epreuves 1 et 2 : modification du nombre d'évaluations max (passage de 1 à 5) Nature des épreuves 1 et 2: Rajout des Devoirs Maison, Evaluation en ligne moodle, questions à choix multiples, questions rédactionnelles Nature de l'épreuve 3: suppression de Compte rendu de TP	harmonisation avec l'UE dupliqué du semestre pair : KMXKPM40 pour le nombre d'évaluation et les natures des épreuves 1 et 2. Il n'existe pas de TP pour ce module, d'où la suppression dans la nature de l'épreuve 3.	KMXKM20.pdf
MASHS		KMXIB31	avant M3C 45%-25%-30% après M3C 20%-35%-45%	Pour donner un meilleur équilibre entre les évaluations du travail en TD (CC1 et CC2) et l'évaluation sommative finale qui évalue l'ensemble des connaissances et compétences acquises en CM et TD (CC3)	KMXIB31.pdf
PHYS		KPHPA41	Ajout de la nature rédaction au CC1	Elargissement du type d'épreuve pour plus de souplesse en maths	
PHYS		KPHPP031	Modification des pourcentages 30% 35% 35%	Vers l'esprit CCI au lieu de 30-30-40	
PHYS		KPHXA31	Ajout de la nature rédaction au CC1	Elargissement du type d'épreuve pour plus de souplesse en maths	
PHYS		KPHXPA31		cela permet de générer un PV d'émargement...	
PHYS		KPHXPM51	Passage CC2 et CC3 en condition examen=oui	UE dupliquée	
PHYS		KPHXIM61	idem KPHXPM		
PHYS		KPHXIO11	Coefficients 10-40-50 à la place de 30-30-40 CC1: Ecrit à la place QCM; CC2: 1h30 à la place 0h30 et Ecrit à la place QCM	répartition et format des 3 CC trop déséquilibrés, avec des CC1 et 2 qui ne préparent pas au CC3 en terme de durée et de restitution des connaissances	
PHYS		KPHXPT21	CI PDF	Nouvelle UE	
PHYS		KPHPI031	Echange des M3C du CC1 et du CC2	Demande des étudiants. Un premier contrôle papier suivi par un deuxième QCM mieux adapté à l'optique ondulatoire, le QCM se rapproche des TP plus réels dans le temps d'inversion.	
SdT		KSTX6AC1	1 CT => mettre les M3C sur les UE	Démotivation de l'UE entre L3 SVT-E et L3 STE avec la réforme du CAPES. La partie STE reste inchangé, pour la SVT-E nous voudrions minimiser le nombre des examens.	KSTX6AC1.pdf
SdT		KSTX6AG1	Epreuve 1 TCP écrit 1h30 R16, 50% Epreuve 2 Rien Epreuve 3 1CT écrit 1h30 R11, 50%	Démotivation de l'UE entre L3 SVT-E et L3 STE avec la réforme du CAPES. La partie STE reste inchangé, pour la SVT-E nous voudrions minimiser le nombre des examens.	KSTX6AG1.pdf
SdT		Préparation aux écrits	Epreuve 1 TCP écrit ou oral 5h, R16, 50% Epreuve 2 Rien	Nouvelle UE en lien avec la réforme du CAPES	
SdT		Préparation aux oraux	Epreuve 1 TCP écrit ou oral 5h, R11, 50% Epreuve 2 Rien	Nouvelle UE en lien avec la réforme du CAPES	
SdT		Préparation aux oraux	Epreuve 3 1CT écrit ou oral 5h, R11, 50%		

Intitulé Mention	Intitulé Parcours	Code APOGEE UE ou ECUÉ	Modification demandée : coef épreuve 1, durée épreuve 1,	Justification demande	Pour plus de détails voir :
SdV	SDV	KSV1A1ACU	Epreuve 1 : CCTP au lieu de CCC en conditions d'examen	les étudiants étaient interrogés sur les TP lors d'une épreuve en conditions d'examen - Cela ne reflétait pas à 100% les compétences acquises pendant les séances de TP - à partir de 2024-2025, les étudiants produiront un CR pour chaque TP	
SdV	BCP	KSV1A3AG1	CF PDF Ex KSV1X3AG1	UE dédoublée	
SdV	2B2M	KSV1B3AG1	Idem KSV1A3AG1	UE dédoublée	
SdV	BCP	KSV1A3AG2	passage de CPAN : NON à CPAN : OUI	Formalisation d'une pratique : sous-UE introduction aux statistiques et initiation à R indépendante de l'autre sous-UE de l'UE (introduction à la méthodologie expérimentale). Permet le report automatique des moyennes supérieures à 10	
SdV	BCP	KSV1A6ACU	modification des coefficients des 3 CC: de 20/40/40 on passe à 20/50/30	Modification faite pour donner plus de poids au CC2, qui constitue le gros du travail de l'UE.	
SdV	BCP	KSV1A6AJU	Chgt épreuve 1 de CCC à CP (2h en condition d'examen, nature= écrit) et coef de 15 à 40% Coef épreuve 2 (CCTP) de 15 à 20% Coef épreuve 3 (CT) de 60 à 40%	En MCA nous abordons 2 thématiques qui ne sont pas équilibrées en nombre d'heures sur le semestre. Ainsi une des thématiques, portant sur le comportement alimentaire, arrive très/trop tard pour qu'il soit intéressant, juste et logiquement possible de placer un CCC.	
SdV	2B2M	KSV1B3AG2	passage de CPAN : NON à CPAN : OUI	Formalisation d'une pratique : sous-UE introduction aux statistiques et initiation à R indépendante de l'autre sous-UE de l'UE (introduction à la méthodologie expérimentale). Permet le report automatique des moyennes supérieures à 10	
SdV	2B2M	KSV1B4ABU	E1 : Transformation CCTP 30% en CCTP 10% (R16) Ajout E2 = CCTP (20% R11 sans report session 2)	Individualisation de l'examen pratique de TP - UE à fort contenu en TPs évalués lors d'un examen pratique individuel. Pour une équité de traitement des étudiants et éviter ABJ de complaisance sur l'épreuve pratique permettant, à ce jour, la prise en compte de la seule moyenne des compte-rendus. Une évaluation de rattrapage sera proposée aux ABJ en session 1.	
SdV	BBE	KSV1C5AHU	Ajout d'un CCTP à 40% et passage du CP à 20%	outil datant du début d'accréditation	
SdV	BBE	KSV1C6AMU	Ajout d'un CCTP à 50%	Actuellement le module est évalué à partir d'une note unique de CT or, pendant le semestre les étudiants fournissent un gros travail collectif sur un projet de groupe qu'ils travaillent à 5 ou 6 étudiants en fonction des effectifs. L'idée est de leur attribuer une note de groupe à partir de ce dossier et de moduler cette note par le résultat du CT. Je propose une évaluation pour 50% constituée de la note de dossier et pour 50% de la note de l'écrit terminal ce qui permet de personnaliser l'évaluation	
SdV	BBE & BCP	KSV1A4AZ1	Ajout CCTP	Les étudiants se plaignent chaque année de l'évaluation par un CT uniquement. Il serait facile pour moi de les noter sur un CR de TP qu'ils font et que je corrige déjà chaque année!	
SDV	L1 SDV	KSV1A2AJ0	CT comptant pour 50% de l'UE. KSV1A2AJU	Passage des MBC de l'UE aux ECUÉ.	
SDV	L1 SDV	KSV1A2AJ1	CCTP comptant pour 20% de l'UE. KSV1A2AJU		
SDV	L1 SDV	KSV1A2AJ2	CCTP comptant pour 10% de l'UE. KSV1A2AJU		
SDV	L1 SDV	KSV1A2AJ3	CCTP comptant pour 20% de l'UE. KSV1A2AJU		
TRANSVERSE		KTR1TPS00 KTR1TIS00	Modification des types et coefficients : CC1 oral 35% ; CC2 QCM 30% ; CC3 écrit 35%	Mise en conformité avec l'existant + limite des QCM en ligne (au lieu de 2 QCM en ligne, un seul en ligne CC2 et une épreuve écrite CC3)	KST16A1G1.pdf

Fichier complet des M3C M3C_L SdV.pdf

Intitulé Mention	Intitulé Parcours	Code APOGEE UE ou ECUE	Modification demandée : coef épreuve 1,, durée épreuves 1,	Justification demande	Pour plus de détails voir
Biologie Moléculaire et Cellulaire	III & VTGV	KBMCAUEU	passage coeff épreuves 1 CP à 25% (2) et CT à 75%	un CP à 50% conservé en session 2 est trop pénalisant pour les étudiants ayant raté le CP	KBMCAUEU.pdf
Biologie-santé, Biologie Moléculaire et Cellulaire, Neurosciences, Sciences d'Infirmier et des Produits de Santé (Santé)	Tous	KBSX7AH1	Ajout d'un partié qui compte pour 30% de la note finale	Demande des étudiants d'avoir deux notes. Permet de renforcer l'implication dans la première partie du cours en ligne. Le partié correspondra à la première partie du cours (partie descriptive) et permettra aux étudiants de s'assurer qu'il s'agit de bon rails pour la suite du cours en ligne, ou d'attirer les enseignants sur d'éventuelles lacunes de certains ou certaines.	MSC 23-24 dans KBSX7AH1.pdf
Biologie-santé	Tous	KBSBBAEU, KSSCBAEU, KSSSBAEU, KSSRBAEU, KSTPBAEU, KSMBAEU, KSVRBAEU	actuellement, les MSC sont déclinés au niveau de T.U.E. pour chaque parcours - Il faudrait mettre les mêmes MSC sur TECUE KBSXBME1 - supprimer le report automatique de la note de CCC	classement des étudiants au niveau M1 et pas au niveau des U.E. de chaque parcours - important pour les rangs sur relevés de notes	MSC 23-24 dans KSSBBAEU.pdf
Chimie	CCIMA et TCCM	KCHX7AE1	Il faudrait supprimer le CT et passer en CCTP intégral avec 5 épreuves maximum	Adaptier l'évaluation aux contraintes pédagogiques	MSC 23-24 dans KCHX7AE1.pdf
Chimie	Chimie Analytique et Instrumentation	KCHX9AB1	session de rattrapage, "écrit ou oral"	apporter plus de souplesse pour l'organisation des sessions de rattrapage	KCHX9AB1.pdf
Chimie	Chimie Analytique et Instrumentation	KCHX9AE1	session de rattrapage, "écrit ou oral"	apporter plus de souplesse pour l'organisation des sessions de rattrapage	KCHX9AE1.pdf
EEA	ISTR	KEAT9AD4 KEATAAD4	CPAN à 10, report en 2e session à 10	Rendre les modalités plus homogènes pour les UE à plusieurs sous-matières	MSC 23-24 dans KEAT9AD4.pdf et KEATAAD4.pdf
Génie Civil	Génie Habitat	KGC9ACU	Rééquilibrage des CC : CC1 à 33%, CC2 à 33% et CC4 à 34% 2 épreuves par CC Nature des évaluations : Complé rendu écrit ou report	Module fonctionnement sous forme de séquences de TP numériques dormant lieu à 6 notes de même poids	KGC9ACU.pdf
Informatique	SECL	KNN9ABU	CCC à 40% (Divions Maison, Rapport, Soutenance orale) et CT à 40% (évaluation encadrant de stage), R11 pour IS2, Pas de report en seconde session.	Pour avoir les mêmes MSC que les autres parcours, car UE multisélectif Modif demandée chaque année depuis 2 ans... N'a pas pu être fait lors de la séance initiale car problème technique - il lui faudrait les MSC au niveau des matières multisélectives qui elles sont correctes (KNN9AB1 et KNN9AB2) et non pas au niveau de l'UE.	MSC 23-24 dans KNN9ABU.pdf
Informatique	SECL	KNN9ACU	Epreuves 1 : CCTP avec CCTP à 70 % avec entre 2 et 7 évaluations. Epreuves 3 : CT à 30 % Coefficient session 2 : 50-50	L'Épreuve 1 évalue une conception complexe réalisée par jalons en TP tout au long de l'UE. Passer d'une évaluation finale (CTTP unique) à une évaluation continue (CCTP jusqu'à 7 évaluations) permettra de donner un retour régulier au étudiant et s sur leur travail. Augmenter le coefficient de l'épreuve 1 permettra de mieux aligner l'évaluation avec le temps de travail demandé, avec le nouveau nombre d'évaluations, et avec les objectifs d'apprentissage. Cela rendra aussi moins pénible l'examen terminal pour les étudiants et s, les compétences acquises pendant la conception complexe étant très techniques et peu pertinentes à évaluer par examen écrit sans machines (absence de possibilité d'intégrer avec un processeur pour méthode essai-erreur).	KNN9ACU.pdf
Informatique	IAFA	KNN9AEZ	Modif fin et nature épreuves : actuellement on a 1 CCTP et 1 CT. Passer à 3 CCC, de mêmes coefficients (33,33,34 %) et avec le même règle de report R12 : ABFAE=note 0.	Pour des raisons d'emploi du temps, le CCTP arrive 6h dans le semestre et l'examen porté sur 2 parties distinctes. Le « séparer » en deux CCC permettra de clarifier cela dans le semestre, et de ne pas avoir la règle R11, trop pénalisante.	
Informatique	IAFA	KNN9AEZ	CPAN à 10, report en 2e session à 10	Rendre les modalités plus homogènes pour les UE à plusieurs sous-matières	MSC 23-24 dans MSC_M1_IAFA.pdf
Informatique	IAFA	KNN9AF1	CPAN à 10, report en 2e session à 10	Rendre les modalités plus homogènes pour les UE à plusieurs sous-matières	
Informatique	IAFA	KNN9AF2	CPAN à 10, report en 2e session à 10	Rendre les modalités plus homogènes pour les UE à plusieurs sous-matières	
Informatique	IAFA	KNN9AB1	CPAN à 10, report en 2e session à 10	Rendre les modalités plus homogènes pour les UE à plusieurs sous-matières	
Informatique	IAFA	KNN9AC1	CPAN à 10, report en 2e session à 10	Rendre les modalités plus homogènes pour les UE à plusieurs sous-matières	
Mathématiques et applications	SID	KMAK7AEZ	Pour CCTP (30 %) mettre R16 au lieu de R11	Des étudiants qui manquent de contrôles de TPS se retrouveraient déballants.	KMAK7AEZ.pdf
Neurosciences	Tous	KNS9AD1	Avaloir : CC1 10% (1 épreuve; évaluation encadrant), CC2 40%, CC3 50% Demande : CC1 15% (2 épreuves; évaluation encadrant + mémoire), CC2 35%, CC3 50%	Inclure une note de rédaction du mémoire (évaluation uniquement qualitative et formative jusqu'à), et pour la soutenance donner moins de poids à la présentation orale (note de CC2) par rapport aux réponses aux questions (note CC3), pour lesquelles le temps sera rallongé.	KNS9AD1.pdf
Sciences et Génie des Matériaux	IMESC	Nouvelle SE		Il manque S7, à et 10	
Biotechnologie	Tous	KBTX7AC1	report note cession 1 en cession 2 si >10	le nom report de note de ces sous-UE pose des problèmes d'établissement des PV de fin de semestre	MSC 23-24 dans KBTX7AC1.pdf
Biotechnologie	Tous	KBTX7AC2	report note cession 1 en cession 2 si >10	le nom report de note de ces sous-UE pose des problèmes d'établissement des PV de fin de semestre	MSC 23-24 dans KBTX7AC2.pdf
Biotechnologie	Tous	KBTX7AC3	report note cession 1 en cession 2 si >10	le nom report de note de ces sous-UE pose des problèmes d'établissement des PV de fin de semestre	MSC 23-24 dans KBTX7AC3.pdf
Biotechnologie	Tous	KBTX7AC4	report note cession 1 en cession 2 si >10	le nom report de note de ces sous-UE pose des problèmes d'établissement des PV de fin de semestre	MSC 23-24 dans KBTX7AC4.pdf
Biotechnologie	Tous	KBTX7AC4	report note cession 1 en cession 2 si >10	le nom report de note de ces sous-UE pose des problèmes d'établissement des PV de fin de semestre	MSC 23-24 dans KBTX7AC4.pdf
Biotechnologie	Tous	KBTX7AC5	report note cession 1 en cession 2 si >10	le nom report de note de ces sous-UE pose des problèmes d'établissement des PV de fin de semestre	MSC 23-24 dans KBTX7AC5.pdf

